

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, 11 по-  
в.  
Конто почт. шлан. 504-060.  
143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьрічне 15-00 „  
Піврічне 30-00 „  
Річне 60-00 „  
ЗА ГРАНИЦЕЮ:  
В Америці 1 долар, фран-  
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.  
фр., Чехословаччині 30 ч. к.  
— в усіх прочих краях по  
7-30 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## В справі голодової катастрофи в СССР.

КОМУНІКАТ.

Підписані Комітети допомоги, що в своїй праці для підмоги голодуючим у Союзі ССР, об'єднують різні церкви й віроісповідання, укладають своїм обов'язком виступити перед публичну опінію з такою заявою:

Великі частини народів Росії найшлися напередодні нової кульмінаційної точки голодової катастрофи. Таке наше переконання і його не всім нам забрати ні захитати ніякі заперечуючі звідомлення. Численні безпосередні листи, як і свідчення очевидців ствердили вже від двох літ велике горе, що його переживають мешканці деяких просторів Союзу і члени деяких кругів його мешканців. Нині можна на основі самих російських джерел ствердити, що через відсутність якихнебудь припасів великій частині населення загрожало просто голодова смерть в очі. В околицях, навіснених посухою, жинва була дуже мізерні; подекуди зовсім без збору. Про це сповідають навіть ті заграничні кореспонденти, що ставляться явно прихильно до совітського режиму. Та проте хлібозаготівлю переведено, по словам американського кореспондента, „з безпримірною строгістю“. Це і тільки не дає урядові змогу знести хлібні картини.

Але зібрані припаси збіжа забезпечують у першу чергу армію, фабричних робітників та інші упривілейовані класи міст, тоді, коли населенню сіл, а серед нього зокрема немалому закладу самостійних господарів, грозить найбільша нужда. Яка велика ж загроза, показує декрет центрального уряду з 26. грудня мину-

лого року. В тім декреті говориться вперше про „елементарне нещастя“, що огорнуло широкі простори, навіснені посухою.

Чи з уваги на те мають у недалекому перед-  
нівку знову повторитися явища 1933 року і жинно голодової смерті має знову забрати ге-  
затомби жертв у неповних людях?

Підписані організації завжди заступали думку, що питання гуманності і підмоги ближньому зовсім окреме від політичної і соціальної натури і з ним не має нічого спільного. Тому, маючи на увазі наведені обставини, вони вважають винятковою елементарною людяності і любові ближнього не мовчати, а піднести свій голос і знову заговорити до сумління. Те, чого вони домагаються — це виснаження положення і забезпечення негайної підмоги для голодом приміраючих людей Сов. Союзу; вони бажають лиш зарадити тому, щоб не повторилась катастрофа минулого року.

Відень, 4. лютого 1935.

Міжконфесійний і Міжнародний Російський Комітет підмоги європейської централі для церковних підмог під проводом проф. Д. Євге-  
ла Шоазі і проф. Д. Адольфа Келлера в Женеві.  
Міжконфесійний і Понаціональний Комітет підмоги для голодом обнятих просторів Сов. Союзу під проводом кардинала д-ра Теодора Інніцера у Відні.

Жидівський Комітет підмоги для голодуючих у Росії під проводом надрабіна д-ра Давида Файхтванга у Відні.

## Велика промова прем. Фляндена в радіо.

ПАРИЖ, 5. 2. ПАТ. Вчора ввечері прем. Флянден виступив у радіо з великою промовою, яку передали всі французькі радіостанції. Німеччина збільшує свої збройні і в дійсності звільнилася від зобов'язань версальського трактату. Вирішало питання, чи Франція може згодитися на переговори в збройних, які крім татарів, можуть створити небезпеку для миру з хвилиною, коли рівновага між народами і групами буде порушена. Слід було пригадати, чи не перешкодило цим переговорам. Франція бажає миру і хоче його зберегти, щоб не довести до війни. Цю заставу французький уряд ще раз потвердив у Лондоні. Йшло про зміцнення системи гарантійних пактів і взаємної допомоги, які доповняють загальний пакт Ліги Націй. Прем. Флянден пригадав лондонський пакт, надду-  
вайомі пакти і східний пакт, до підписання якого хоче довести мін. Ляваль. У Лондоні прем. Флянден і мін. Ляваль ствердили цілковиту згоду і заохоту британського уряду продовжувати туку політику. Загальний пакт Ліги Націй повинен урегулювати всі регіональні пакти. В цьому лежить традиційна політика Франції, яка не хоче ареагнувати з надії здержати мир.

### ПОВОРОТ НІМЕЧЧИНИ ДО ЛІГИ НАЦІЙ.

У Лондоні ствердили, що Німеччина повинна вернутись до Ліги Націй одночасно з виконанням програми загальної безпеки і обмеження зброй. Найбільше труднощі насуває саме проблема зброй. Справа гарантії безпеки та окреслення гарантії була головною перешкодою, яка ставала на дорозі миру багатьох народів і урядів. В. Британія звернулася до Франції передискуту-

вати і підписати загальну конвенцію про обмеження зброй. Франція радо згодилася пригадувати, що подібно як В. Британія спирається на заставу з грудня 1932. р. про рівність прав для всіх держав. І тому вже завтра можуть початись переговори про підписання загальної конвенції у справі зброй.

Слід сподіватися, що Німеччина, яка в останніх часах заперечувала про свою миролюбивість, скористає з нагоди і дасть доказ цього. Цей великий парід повинен теж добровільно брати участь у такій загальній конвенції у справі зброй.

### НЕБЕЗПЕКА ВОЕННОГО ЛЕТУНСТВА.

Проблема воєнного летунства дуже важка. Нема дійсної безпеки, як довго житиметься під загрозою бомбардування літаків. Цю важку проблему слід було розв'язати негайно. Летунство сталося найбільше небезпечним воєнним засобом не тільки своїми наслідками, але також можливістю наглого нападу. Тому підняв парід, який доє про свою долю, не може згодитися на наглядну вижність своїх зовітряних сил супроти існування переваги сил можливого нападника. Завданням французького уряду було перешкодити цим намірам. До порозуміння так швидко дійшло тому, що в Лондоні журились теж справою миру. Його можна зберегти підписуючи летунський договір. Британський уряд підкреслив, що напади на мир зустрінуть негайну відповідь і протипоступ на нападника в обороні миру.

Вкінці прем. Флянден висловив надію, що держави, яких запросили підписати летунську конвенцію дадуть прихильну відповідь.

## Злучені Держави домагаються в'яснень.

ЛОНДОН, 5. 2. ПАТ. Американський широкотелер віддав Форін Офіс прохання в'яснень у справі францусько-британських переговорів. Одночасно заявив, що ціле громадянство Злуче-

них Держав зацікавлене скисуванням п'ятого розділу версальського трактату, бо подібні постанови об'ймає теж мировий договір, підписаний Злученими Державами і Німеччиною.

## Історичний зворот у політиці Англії.

РИМ, ПАТ. „Мессаджеро“ стверджує, що летунський пакт це історичний зворот у політиці Англії, яка вперше у своїй історії висловлює готовність виключити умову, на основі якої на-

видаєк небезпеки приймає вона поміч інших. Це рішучесть улагодити британських традицій і піднести остійної політики В. Британії.

Жадайте всюди!

найкращу рідину, пасту і порошки до чищення металів і посуду — та смар по лещат. 4439-7

„СІЛЬВА“

Львів, Бандурського 3.

## Кінець ізоляції Німеччини.

Значіння льондонського порозуміння.

Львів, 5. лютого 1935

Подорож французьких державних керівників до Лондону — прем'єра Фляндена і міністра закордонних справ Ляваля із цілим штабом політичних, економічних і військових фахівців-директорів, — не минула без успіху. Навіски, обидві західні великодержави дійшли до порозуміння у деяких найважливіших проблемах, які від підписання версальського миру хвилювали весь європейський політичний світ.

Із цих проблем, щодо яких нині погодилися Франція і Англія, це головні дві: 1) анулювання 5 статті версальського мирного договору, яка своїми військовими обмеженнями змусила Німеччину до ряду друго- а то й третєорядних держав, яких доля цілком залежить від сильних, озброєних сусідів, і 2) проект умови про взаємну воздушну допомогу на випадок чиєїнебудь напасти, допомоги, яка по суті має найбільше значіння для Англії, бо усуває острах перед атаками на Лондон чи то з боку Німеччини чи Франції.

Анулювання 5-ої статті версальського договору це ніщо інше, як припинення доконаного факту німецького дозброєння. Платонічне застереження, що Німеччина не має права до односторонньої зміни версальських зобов'язань, це стилістична квітка без ніякого-гисничого практичного значіння. Зате ти більш практичне значіння має запрошення Німеччини до воздушної конвенції: сам факт того запрошення свідчить про припинення за Німеччиною права мати воздушну боеву силу, яку забороняв версальський договір. Згода Франції на припинення німецького дозброєння за ціну зіспоєння з Англією ще одною умовою про охорону французьких кордонів, та поруч із цією угодою вистосуванням в офіційному комунікаті спільного покликку до Німеччини вернутись до Ліги Націй і зайняти знову постійне місце в Раді Ліги — це акт, який формально й офіційно стверджує, що скінчився період політичної ізоляції Німеччини. Цей факт зрештою був уже задокументований франко-німецьким порозумінням у справі Сари, становищем Ліги Націй у справі висліді сарського плебіситу та посередньо римським франко-італійським порозумінням, що в ньому велику роль грав мотив про необхідність пригнати Німеччину до середньоєвропейського пакту, який без Німеччини не має ніякої вагості.

Офіційний комунікат про виследи льондонських нарад, як усі того роду комунікати, оперує лише загальними та омине виразного прецизування точок. Такі комунікати писані своєрідним дипломатичним стилем, який рахується з найбільшими можливостями фальшивої інтерпретації та ще дужче — з можливостями поганого вражіння там, де не хочеться цього вражіння викликати з якихнебудь причин. Але й та млява, замазана та „німа“ дипломатична стилістична маніра також при знає потребу одні моменти підкреслювати, інші тільки мимоходом згадувати і в той спосіб зменшувати тим, що хотять чогось довідатися, прочитати правду між рядками. Ось так в останньому комунікаті, про який іде мова, широкі і переконливо говориться про Німеччину, про мир, розброєння, воздушну оборону і т. д. і т. п., а про східний пакт згадає наче мимоходом, як про справу, якої не лижце повинуть зовсім мовчати. Вістка, яка наспіла одразу після та має всі позначки пінофіційального ко-



**З усіх отрут**  
найприємніша

## ЛИПНЕВА ОТРУТА

ВАСИЛЯ СОФРОНОВА

яку можна пити краплину за краплиною.

Ціна: зол. 1-40. Порто 30 сот.  
Замовляти: в „ДІЛО“.

ментаря, каже, що Англія не противиться східному пактові, але „всю ініціативу залишає Франції і не хоче мішатися до того, яку нову формулу найде Франція, таку, щоб вона була прийнятною для всіх“. Чи не нагадує це пераїс-ного становища Англії до концепції східного пакту, становища, яке обіцяли в Лондоні ан-гліїські дипломати ще покійному міністрові Барту: „співчуваюча“ позиція, висловлена у „порадах“ англійських амбасадорів у Берліні і Варшаві, щоб оті дві держави приступили до пакту. Ми вже тоді зважилися твердити, що Англія лише тому „співчуває“ та „пору-чає“ східний пакт, бо знає напевне, що нічого з того пакту не вийде, що вся ідея такого пакту мерт-вороджена, нереальна і наскрізь фальшива. Із тої комунікату про висліди лондонських на-рад, зі списку справ, про які там була мова, видно найбільш пророчество, що східний пакт грав у лондонських розмовах роллю цілком підлягачу, що річ йшла там про справи багато поважніші, — про безпеку Франції й Англії від німецьких несподіванок на платформі най-

більш реального порозуміння з самою Німеч-чиною, що створення такої ситуації у західній і середній Європі, серед якої чотири велико-держави могли б разом співпрацювати над роз-в'язкою тих проблем, які їх цікавлять і хви-люють.

Таким робом Лондон, це чергова перемо-га англійської дипломатії, Німеччині та ідеї пакту чотирьох, амодифікованої шонайменше у напрямку тіснішої співпраці з Польшею. І це чергова поразка Совітів, без яких оце вдруге (римський пакт) вирішено низку справ вели-чезної ваги. Кінець ізоляції Німеччини, при-спішуваний ще меткою дипломатичною ак-цією (негайні відвідання амбасадорів Франції і Англії у Гітлера та прихильний комунікат про-ту авдієнцію), це кінець упривілеєного стано-вища Совітів. Перелік настроїв остраху перед Німеччиною у Франції через достаточні гаран-тії збоку Англії та самої Німеччини — це кі-нець совітофільських настроїв у Франції. Усу-нення спорів між державами у західній і серед-ній Європі відкриває змогу актуалізації проб-лем Східної Європи. Співпраця всіх західних і середніх великодержав — це співпраця за-хідних культур. Тому кожна чергова ліквіда-ція якогонебудь предмету спору на Заході — це факт для нас, українців, надзвичайно від-радіний. Бо ніщо не лежить у нашому інтересі так дуже, як тісне об'єднання всієї Європи — без Совітів, із залишенням Совітів поза рямця-ми співпраці, як інтруза, як чинник, що погро-жує самою своєю екзистенцією європейському мирові, європейській християнській цивілізації, — чинник, який мусить щезнути з обиду, для добра людськості.

## ПОДЯКА.

Вн. П. Д. ролі Маркелі Даманському, уособле-ні в операторі у Львові, вул. Фредра 7, і в редакції сердечну подяку за пил' уланни мене а тажкої неау-мізурі і за невизначено добайливо підручання  
о. ЯКІВ ЯХНО  
парох Залітця.

анонси. Я всеж таки найшов би й на це раду в запасі повинен стояти на такі випадки цікави-невтральний матеріал. „Поради для редак-торів“ з „Рідної Мови“, що його передруковують тепер у „Часі“, для буковинського читача зо-всім нецікавий. І врешті — що конфіскують у „Часі“?

„Час“ є аполітичний український часопис. Симпатіями він близький до Української Націо-нальної Партії. Його варто б відродити, хочби-тому, що це одинокий український щоденник на велику кількість українців у Румунії. Якщо це буде зроблене — матимемо міцний бастион і трибуну на Буковині.

## ТИЖНЕВИК „РАДА“.

„Рада“, яку редагує б. пос. Юрій Сербінюк це мабуть найцікавіший український часопис Буковини. Хоча тижневик, знайдете в ньому до-бре розложені вістки з усього світу, з украї-нського життя за кордоном, на всіх українських землях і на Буковині, добрі актуальні статті (головне — короткі) та цікаві, короткі новинки. До того ж „Рада“ має завжди 2—3 ілюстрації зі світових подій і взагалі — бе з неї якась бадьо-рість, оптимізм, нерв — так і видно, що реда-гує її молода, енергійна й темпераментна лю-дина.

Фактично „Рада“ є власністю ред. Сербіню-ка, але він, секретар Української Нац. Партії, віддав її на послуги останній. Покищо тижне-вик окремої домівки не має; адміністрація його наводить на неї та видає „Раді“ при вул. Петровича ч. 4. Але добайливість ред. Сербіню-ка за свій орган, добір матеріалу, справна адмі-ністрація довели до того, що:

— Накладу маємо понад 2.000. Придумую над тим, якби навести контакт з галицькими журналістами та видавати „Раді“ двічі на тиж-день, а може й тричі, з книжковим додаком.

— А „Рідний Край“?

— Це окрема історія. У нас є так, що часо-пис за якусь провинку можуть на деякий час при-пинити. Було так уже із „Радію“. Тоді часопис іде до передплатників без упину, з іншим наго-ловком.

## ТИЖНЕВИК „САМОСТІЙНІСТЬ“.

Маленькі дві кімнати Т-ва „Українська Шко-ла“ в Нар. Домі у Чернівцях — це водночас ре-дакційні домівки „Самостійності“ й „Самостій-ної Думки“. Може бути — з того сусідства (ко-жний часопис має окрему печатку) вийшла і по-дібність назви і подібність ідеології та напрям-ків: націоналістична. „Самостійність“ — це на-справді орган студентів і редагує її молодий, е-нергійний ред. Гр. Квітковський, що встиг згур-тувати біля себе тих своїх товаришів студентів які вміють і хочуть щось написати. Звідси вихо-дить і деяка молодечість та загоїстість часо-пису; хоч інформаційна його частина неаза й актуального українського матеріалу багато, хоч-зидно з нього питомих націоналістам тупет і зерву — часопис хворіє на всі хибі націоналі-стичної преси: жирування на скандалістиці, без-основні напади на різні організації й особи, ба-гато фразеології і т. д. Автім — зі свого побу-ту серед співробітників „Самостійності“ я ви-ніс враження, що буковинські націоналісти — о-кремий відом: за деякі їх думки й діла наші галицькі „Муссоліні“ їх хіба розстріляло... За-датиб тут хочби їх заходи в урядових колах у справі свята в честь Федьковича, їх активну у-часть у виборах по боці „опортуністичної“ Нац. Партії і т. д.

„Самостійність“ має теж яких 2.000 прим-накладу, а цікаво, що дійшла вона, занесена сту-дентами, аж на Бесарабію й у Мармарошину. Часті конфіскації пришеволили редакцію підня-ти теж собі „заступницю“. Це орган „Молода Бу-ковина“, який ми в Галичині бачили тоді, коли „Самостійність“ була припинена на деякий час. „Рада“ і „Самостійність“, обі по 3 леї, роб-лять поважну конкуренцію селянському випус-кові „Часу“ і взагалі й самому тому щоденникові.

## МІСЯЧНИК „САМОСТІЙНА ДУМКА“.

В першопочинах великого формату (ніби „Життя і Знання“), тепер у вигляді книжки (ніби „Дзвони“), „Самостійна Думка“ намагається ві-діграти на Буковині роллю „Вісника“ під ред. Донцова — стати літературною і науковою та водночас політичною трибуною. При спеціаль-них румунських умовах, зокрема тому, що

# 1 щоденник, 2 тижневики і 2 місячники.

УКРАЇНСЬКИЙ ПРЕСОВИЙ ТА ВИДАВНИЧИЙ РУХ НА БУКОВИНІ.

Пересічний український громадянин мало що знає про українську пресу на Буковині. Знає хіба, що там виходить щоденник „Час“, про я-кий час до часу у краєвих часописах є вістка, що його припинили на стільки-то днів прокура-тура — і мабуть більше нічого. Трохи більше знають про цю пресу українські редактори й журналісти: в їх руки часто попадає „Рада“, „Са-мостійність“ або й „Самостійна Думка“. Та тоді вони, насправду, не знають: дивуватись чи ні.

Буковинська українська преса так відбігла своїм редакційним матеріалом і його технічним розміщенням від того, що звано пресою, що іноді просто хочеться заломити руки й мимохіть насувається питання: Як таки може існу-вати така преса? Хто її читає? Невже на Буко-вині справді нема ніяких редакторів і журна-лістів?

Коли я був у грудні м. р. в Чернівцях, я про-бував відповісти собі на це питання на місці. Я відвідав усі українські редакції в цьому місті — мав змогу придивитись до багатьох річей, які щонайменш дивовижні. Цими поміченнями хо-чу поділитись оце з читачами „Діла“.

## КІЛЬКІСТЬ І ЯКІСТЬ БУКОВИНСЬКОЇ ПРЕСИ.

Перш за все мушу зазначити, що украї-нська преса на Буковині — дуже небагата. Її ре-презентують: щоденник „Час“, що виходить в обемі 4 сторінок, такий сам величиною тижне-вик „Рада“, подібний до неї тижневик „Само-стійність“, літературно-науково-суспільний мі-сячник „Самостійна Думка“ і маленький міся-чник „Українська Ластівка“. Як на українців, що їх в Румунії нараховують до мільона душ — кількість дуже маленька, тимбільше, що до тієї преси ніяк не зачислимо „Голосу Буковини“, що має характер галицького „Селянина“, вихо-дить за державні гроші й обкидає болотом все національно-українське, чи інших рептильок, що їх українськими черенками друкують, зокре-ма в часі виборів, різні румунські партії. Це все експериментаторські зразки, цікаві для бібліо-тек та майбутніх дослідників нашої доби — і ні-як українська преса.

Правда, виходить ще на Буковині „Рідний Край“ і „Молода Буковина“, два тижневики, але, як побачимо нижче — це теж бібліофіль-ські оригінали і своєрідне для румунських умо-вин, нам просто незрозуміле явище.

Годиться при цьому відмітити, що комуні-зуючої, взагалі лівої, української преси на Буковині тепер нема. Та, що є — національна й оперта, як її галицька посестра, — на передплатниках і добродіях.

## ЩОДЕННИК „ЧАС“.

Найслабше з усіх знаних мені українських пресових органів обдагований часопис. Бувають

числа, в яких найдете: півтори сторінки, диску-сії з якимсь закордонним типом, пів сторінки відозви у справі часопису „Рідна Мова“, статтю про землетрус і п'ять-шість нудних до смерті та старих аж синих „новинок“. Що більше: в зимі цей щоденник потрапить „вгаратати“ на три чверти сторінки статтю про заквашування зеленої паші або переховування свіжих о-вочів на зиму і є іноді передруковані дослівно цілі сторінки зі старих календарів і т. д. При цьому постійні заклики до складок на пресовий фонд і надсилання довгів.

Кажу це з прикрістю. Договоритись у цій справі з редактором „Часу“, стареньким діячем і колись рухливою людиною, д-ром Львом Ко-гутом, я не міг. Я не міг дістати вияснення, чому в „Часі“ є всього один редактор — він, і аж 4 адміністратори... Мені заявили, що цього вима-гають специфічні румунські умовини.

Ред. д-р Лев Когут жалувався мені, що мо-же мешкати в одній тільки кімнаті й виходжує останню одежу. Жити в ній на невдячність чита-ючої публіки. Я цю невдячність боляй частин-но виправдую: ціна „Часу“ невисока — 3 леї (12 сот.). Але коли я бачив румунські часописи „АВС“, „Діміяна“, „Адеверуль“, „Універсул“ та інші великі, 12-сторінкові щоденники, що ко-штують теж 3 леї, я, знаючи, як легко розумі-ють нині інтелігенти українці Буковини румун-ську мову, розумів теж: „Час“, що обпихається статтями на чужі теми або нецікавими й безвар-тисними інформаціями, нічим не рівноважить цієї преси. Навіть своєю українщиною й вістка-ми про українське життя.

— Ваш наклад? — спитав я ред. д-ра Ко-гута.

— Звичайне число 600, селянське 1.000.

Селянське число — це четвергове, в якому є за багато сільсько-господарського й за мало українського й інформаційного матеріалу. Де-хто запевнював мене, що ці цифри — оптимі-стичні. А проте — велика шкода „Часу“. Семий рік виконує він важку службу одинокого на Бу-ковині і взагалі в Румунії, українського щоден-ника, має свою друкарню й видає його спілз, покищо незареєстрована (на це, як мене інфор-мували, треба аж 70 тис. леїв), що вже в нього вклала дуже багато енергії і гроша.

— Чому у вас, пане редакторе, іноді підряд-два дні йдуть ті самі новинки, чому повторяєте їх зперед тижня і двох, або переважтаєте ча-сопис пустими вістками? — допитував я.

Д-р Лев Когут вияснював мені, що стано-вище редакції незавидне. На Буковині не існує цензура така, як у нас. Часопис з білими пляма-ми не сміє там вийти. Тимто, коли щось і скон-фіскують у „Часі“, це місце сконфіскованого да-ють будь-який матеріал з попередніх днів, або



покищо нема на Буковині ніякої „націоналістичної“ індивідуальності, це завдання мусіло викривитись і якби не дописи Онанького, Сціборського та деякого з варшавських „наців“, то буковинськими силами „Самостійна Думка“ не пішла б далеко. Та проте, виходячи від 1934 р. зібрав цей одиницький літературний місячник біля себе деяку кількість молодих, початкових та кількох старших популярних робітників пера. З них, крім відомих вже й у Галичині Святослава Лакусти, Осипа Дуди, О. Задуми й інших, годиться ще згадати о. Корнила Ластівку, Івана Яремського, О. Ядового (з Бесарабії), Олесенка, талановитого Ореста Масікевича, І. Гаврилюка та Д. Квітку. Правда, ніодина з тих „письменників“ не дав ще поважнішого твору; правда теж, що їх писання — це скоріше популярний нарративізм ніж літературна творчість; алеж уже сам факт, що редакторів „Самостійної Думки“, Сильва, Никоровичеві, вдалося згуртувати біля себе згорі згадані прізвища, говорить — як на Буковину — багато.

Який нагляд „Самостійної Думки“ — не встиг я допитатись. Виходить вона місячними випусками (64 стор.), в яких поруч добрих статей та творів надісланих зза кордону, поміщені і слабенькі. В Польщі цей журнал заборонений,

але й на Буковині він не став досі виразником хочби якоїсь групи. Сірецький журнал — той годі. Добрий з браку риби рак.

#### МІСЯЧНИК „УКРАЇНЬСЬКА ЛАСТІВКА“.

Бачити його — не бачив. Зате бачив скриньку на листи до нього і знаю з розмов у Чернівцях, що виходив накладом „Української Школи“, Т-ва, що має подібну мету, як „Рідна Школа“ у нас. Кілька днів тому читав я у „Часі“, що „Українська Школа“ до видавання цього дитячого журналу соломо доплатила, але проте видавництво його далі, бо він на Буковині конечний. Якщо Галичина може вдержати кілька дитячих журналів, чому не втриматиб буковинцям свого?

Оце й було би все — всі органи української преси на Буковині. Пять назв, невеличкі наклади, невисокий рівень — невесела ця преса. А проте мабуть небагато винні в цьому люди, що стоять біля часописів і працюють у них. Куди більш заважала в цьому незвичайно тверда дійсність сучасного політичного режиму в Румунії, загальна криза і ще декілька причин, які, на жаль, не можуть бути темою цієї статті і які здалось окремо обговорити та наświetлити.

Анатоль Курдик.

### НІМЕЧЧИНА ГОДИТЬСЯ НА ПЕРЕГОВОРИ.

ЛОНДОН, ПАТ. У відповідь на інтерполяцію провідника Лейбура Парлі посла Лейсберга мін. Саймон заявив у палаті громад, що не може тепер нічого додати до комунікату у справі французько-британських переговорів. Зобов'язання британського уряду з плану лугонського договору не перевищують зобов'язань з льокарпенського пакту. Покищо не надійшли відпові-

ди тих держав, яких запросили прилучитись на рівних правах до французько-британських переговорів.

Шеф німецької преси заявив британському амбасадорові у Берліні — лорду мін. Саймон, — що Німеччина годиться на переговори на основі лондонської пропозиції.

### Французький і англійський амбасадор у Гітлера.

БЕРЛІН, ПАТ. Гітлер прийняв амбасадора Франції й Англії. Про цю аудієнцію видали урядово такий комунікат: Англійський амбасадор сер Ерік Фішп заявив в неділю в полудне в мін. закордонних справ Нойрата та вручив йому тимчасовий текст англійського комунікату. На бажання амбасадора мін. Нойрат заповів описати

візиту його в канцлера. Також французький амбасадор Франсоа Понсе сказав, що рад би мати розмову з канцлером. Тому мін. Нойрат пішов у неділю ввечері із обома амбасадорами до канцлера. Оба амбасадори вручили міністрові закордонних справ Німеччини остаточний текст лондонського комунікату.

### Тайний склад вибухових матеріалів вилетів у повітря.

РИМ, 5. 2. ПАТ. У порті Катанія дійшло до вибуху тайного складу вибухових матеріалів. Три особи збиті, шість ранених, три дома зни-

щені. Слідство виявило, що вибухові матеріали вкрали з залізничних вантажів.

### СМЕРТНІ ПРИСУДИ НА ПОВСТАНЦІВ.

МАДРИД, 5. 2. ПАТ. Воєнний суд у Валадолід оголосив присуд у процесі проти мешканців містечка Медіна де Ріосеко за співучасть у ре-

волюції. Двох мешканців засудили на смерть, 64 на в'язницю від 12 до 3 років, 1 звільнили.

—О—

ГРИГОР СМОЛЬНИЦЬКИЙ.

### Перші вражіння з Парижа.

Писати про Париж, це те саме, що отворити трихоотсторікову книжку на якийсь сторінці і виписати з неї кілька речень. Всеж кортить поділитися вражіннями про те місто, куди залітається цікавці з усіх країн, зваблені розголосом його і славою, наче петлі до осяяної лямпи з темний літній вечір.

Париж уявляв я собі як старого вже дідугала, що з палицею у тремкій руці сидить над берегом Сени і роздумує над тим, кому би то написати в тестаменті всі ті багатства, які зібрав за ціле життя. Тепер бачу, що я помилявся, бо хоч статистика виказує постійний спадок народня у французів, то така статистика може загнати нас не десятками, але цілими сотнями літ, поки приде передсказувана загибля. І коли можна уявити собі на мить, що ця столиця жіноча постать, то це російська пані Маріянна у „бальзаківському“ віці, що вже не одну пригоду, добру і лиху, пережила, неодної приємності зазнала, а тепер свідомо свого верховодства, хоча за всяку ціну надалі здержати свою провінційну роль й осягає це різними способами. Безсильними лехтує (хочби їх було навіть 40 мільонів), сильних бере повелінністю, штурчаним, приязню, а то й уступчивістю, бо вона добре знає, що до замку світової політики треба мати стільки ключів, скільки є дверей і замків.

Приймає я вранці до Парижа.

Цілу ніч їхав не прижмуривши ока і як не бачив, бодай через шибі побіду, побачити околиці Бельгії і Франції, так і не бачив їх, бо ще в Німеччині заспокоївся.

Серед розпорошеної, світлом електричних ламп, темряви, побіда зупинився на північному двірці. Моя недовірливість і тут мусіла виявитись і запитати: „А може це ще не Париж?“

Безупинна гола майже цілу добу (21 годин) з Берліна до Парижа) така томляча, що я затратив особовість і перемінився у звичайний предмет пасивності, що їде на оживче слово: Париж. Висідають усі, висідаю і я. Даю пальну до гардероби, а сам вибігаю на вулицю.

По другій стороні широкої вулиці, обтоженої двома рядами авт, довга смуга світел, що нагадала мені одну зі сцен опери (дається) „Богема“, де представлено віршовані кавар'яного життя маялів у Парижі. Кризь шкляні стіни і двері видно все, що діється в середині. Входять, виходять, п'ють. Я стою на одному місці і не знаю, чи це вже ранок-календарного дня, чи ще дальший тиг ноці попереднього.

Мій годинник показує 7-му раню. У Парижі, де побіда здержався більш як дві години, пересунув я вказівки вказ на цілу годину. Огодинником на стації. У цій самій хвилині у нас вже восьма раню і всі вже працюють. Підношу голову і дивлюсь на замітки, як у Карпатах на смерени, шукаю себе.

Воно темне... Щобно коло 8-ї прояснилось.

Всім до авта, поклали шоферові адресу, написану на конверті листів і підлазили довірливі шофера, яких міг мене позити по всіх вулицях міста і цюло коло полудня завести на означене місце. Хоч авто закриті, кидая зором праворуч і ліворуч і бачу преші дуже широкі пласу, водюрга і високий обсяз по середині. Дошу, водюрга і високий обсяз по середині. Дошу, водюрга і високий обсяз по середині. Дошу, водюрга і високий обсяз по середині.

Найбільш мешкання на Монпарнасі, там теж би мені заборонено мешкати в інших місцях і

ПАР-ВА ФАБРИКА СОЛОДОШІВ  
**„ФОРТУНА НОВА“**  
 поручає: цукорки помадки чекониладу андроти  
 858 7—12  
 І всяке солодке печиво і мармелад.  
 Домагайтеся всюди наших виробів!  
 Власна крамниця: ЛЬВІВ, ул. РУСЬКА Ч. 20.

### ЖЕРТВИ МЕТЕЛИЦІ.

ВІДЕНЬ, 5. 2. ПАТ. Жертвою метелиці впадо кілька людей. Залізниця звертає найбільш увагу на шлях біля Арльсберга, куди злітра переїздитиме ин. Валі. В захисті в горах Нідере Таверн в відрізаних від світа 80 дещетарів та вони покищо мають харчі. Дещетар Вайнцетель, що сам один вибрався на тренінгову прогулку перед змітаннями, попав у стріфу світові, аломив собі обі ноги, а що поміч не наспіла влору, замера на смерть.

ВІДЕНЬ, ПАТ. Залізничний шлях, що веде через Арльсберг, засипав сніг на просторі 800 м. Міжнародні поїзди, що їдуть на Лінц-Мінхен-Зальцбург стримані. У стирійських горах біля Дунсберга пайшлося в прикрому положенні 40 цив. дещетарів і 20 військових. Їх востім відрізала від світа снігова лавина та заметіть. Снігова лавина засипала дві ферми біля Зальцбурга разом із людьми і худобою. На місце вислали рятункову виправу.

### Уживайте лише

знаменитої цикорії „ЛУНА“  
 здорової підмінки кави „ПРАЖІНЬ“  
 і зернистої „СОЛОДОВОЇ кави ЛУНА“

виробів української кооперативної фабрики

„Суспільний Промисл“ Львів XV.,  
 Церковна 2, тел. 42-97

### ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— До Ковна приїхав шеф латвійської армії ген. Бергіс з офіційною візитою.

— Найвищий суд Злучених Держав оголосив, що своє рішення у справі припинення виплати паперових доларів золотом себто т. зв. золоті клявулі відкладає на необмежений час.

— Митний кордон між Німеччиною і Сарциною скасують у днях 18. до 20. лютого ц. р.

— Торговельна палата Сарцини звернулася до адміністраційної комісії, щоб дозволила видати банкноти на 60 мільонів франків.

звідси зачинаю оглядати місто, вулицю за вулицею, одну дільницю за другою аж по ріку Сону, що пливе серединою міста.

Вражє мене зразу великий непорядок на вулиці. Якійсь тиг стоїть на тротуарі і роздає прохочим диточкам рекламні. Кожний кидая їх зараз поза себе і їх так багато, що хлібик білий від паперу.

Звертаю увагу на вивіски, написи, нотоловки газет, афіші і не бачу ніде дискретів, як не заволоді від якогось часу у нас деформувати букви аж до непізнання і прикрашувати орторку чи афішу так, що дуже часто годі пересилізувати букви і догадатися змісту. Букви читні, прості, зміст короткий і ясний, золотий і прикраси непотрібні, що лише вловлять хаос. Афіші кольосальних розмірів; їх небагато; багато менше як у Львові, але за те добрі, мистецькі.

Розуміється, що перші мої орудки не подягували я ом, але користувався допомогою людей, що тут давно живуть і вже знають тутешні відносини. При тім нагоді довідався багато про тутешні авичай; про життя, де ще найбільш свобода людини істнує не лише на папері, але в дійсності.

На одній з вулиць бачу багато афіцій і питав, що це? Мабуть збори якісь відбуваються, але поліції до середини входить не можна... А звідки вона знає, що там збори? Господар хати мусів про те законно повідомити. Французька поліція шикрава у світі і вона знає наперед, де і що відбувається.

Тут розповів мені товариш про „майстерський трік“ французької поліції в часі світової війни зі сном цесаря Вільгельма, який попав у полон, як шпигун і хитрі француз не лаше, що не розстріляли його, але помогли і елекшили йому втечу на те, щоб з ним вислати своєю шпигуна до Німеччини.

(Далі буде).



## По зборах „Союзу Українських Купців і Промисловців“.

(Завваги учасника.)

Ці збори належать безперечно до позитивних проявів нашого життя. Вже сам факт, що в них взяли участь крім львівських членів також делегати з різних сторін краю, не раз дуже віддалених, свідчить добре про зацікавлення загальнокупців працею свого Товариства. Є воно вже поважною установою, що вміла згуртувати около 1.700 членів купців і промисловців, заснувати 10 філій, з яких деякі дуже активні, та видавати свій орган, який відразу добув собі поважне місце у нашій фаховій пресі. Тож не дивниця, що збори такої установи тривали понад 4 години, виповнені поважною і річковою дискусією. Бесідували промовляючи щиро, просто і ясно, не вживали зайвих фраз і вигуків, а ділово висказували свої завваги, побажання й давали часто цінні вказівки будучому виділові.

На зборах обговорювалися такі життєві справи для купців і промисловців, як гасло „Свій до свого“, відносини приватників і кооперативів, справа гуртків для купців, відношення їх до „Народної Торговлі“, а майже всі промови зуміли стати на об'єктивному, не раз і супроти себе критичному становищі. Врешті

ставили поставити не тільки до інших, але передовсім до себе самих, а якщо навіть дехто пробував дискусію звести на невластиве поле, то не тільки провідник зборів його завертав з цієї дороги, але й самі зібрані взивали його до річкової, неособистої дискусії.

Тому для громадянина, що цікавиться нашим господарським життям, ці збори були дуже цінним полем обсервації і джерелом інформації про життя такої важкої верстви нашого народу, як купецтво.

Не менш річково обговорені були й інші дутні для учасників зборів справи: „Самопомічної Каси“, допомогового фонду, купецького пензю і примусових бранжових організацій. Зокрема підчеркнути треба домагання зборів, щоб засновано державну торговельну українську школу, бо це свідчить дуже гарно про зрозуміння серед наших купців ваги шкільної науки для купецького нарізку. Дає це надію, що наше купецтво буде ставитись до нашої, вже існуючої Торговельної Школи „Рідної Школи“ у Львові (Хишнівської 9) з такою зичливістю, з якою вона стрічається серед нашої кооперативної.

Д. Коренець.

### З ОРГАНІЗАЦІЙНОГО РУХУ.

#### Повітові передвиборчі збори в Надвірній.

В неділю 27. січня п. р. відбулися заходом Повіт. Виб. Комітету УНДО в Надвірній повітові передвиборчі збори в справі виборів до волосних рад у надвірнянській судовій окрузі. На зборах явилися представники нововибраних громадських радних. Народами проводив селянин Олекс. Ментинський з Тарновців. Існій секретарював Микола Грегориш з Надвірної. Про потребу виборчої організації і створення україн-

ських волосних виборчих комітетів та про виборчий регулямін до волосних рад реферував голова ІННІ д-р Николойчук. Рішено відбутися також передвиборчі наради в поодиноких волостях.

Українські виборчі комітети в Солотвині й Делятині повинні також скликати передвиборчі наради, і то, негайно, з огляду на близький речинець виборів до волосних рад.

#### Большевики невдоволені з експозе мін. Бека.

МОСКВА, ПАТ. ТАСС повідомляє: Обговорюючи експозе мін. Бека „Ізвестія“ стверджують, що експозе це не заспокоїло сподівань. Мін. Бек не пояснив куди йде закордонна політика Польщі, виминяв дразливі й основні справи й такі, що їх старається розв'язати міжнародна політика. Не обговорював ані справ Тихого Океану, ні справ європейської політики, тому не мав нагоди заявитися в тих справах, від яких залежить війна або мир. Не згадав про напруження між Францією та Польщею. Отарався лише відповісти на закиди опозиції так, що нібито між польським і французьким урядом є згідні погляди на справи східного регіонального пакту. Мін. Бек не сказав „ні“, наскільки ходять про східний пакт, а повторив польську заяву, що ця справа треба розглянути подрібно. Слова мін. Бека в справі большевицького пропозиції про балтійські держави кидають світло на становище прийняте польською дипломатією супроти справ Сх. Європи. Спільної польсько-большевицької заяви, наскільки це торкається балтійської справи, не було, бо Німеччина й не

хотіла. Вже після вияснення становища всіх балтійських держав польський уряд хотів оголосити заяву, пропонувану большевицьким урядом, однак зараз відхилив свою згоду після підписання польсько-німецького пакту. Большевицька громадська думка не може вдоволитися зближенням уже докочаним. По перше, це зближення не припинило оковечю агітації, яка з кожним днем щораз більше проявляється в польській пресі, агітації, що є протипаа духові, який повинен оживляти взаємини між обома державами. Недостаточне зближення обох держав дозволяє противникам того зближення повести наново пресову кампанію, яка може лише пошкодити обом країнам. По-друге мир у Сх. Європі залежить не лише від большевицького та польського уряду, він залежить теж від третіх чинників, які виграють стараться змінити положення в Сх. Європі. Лише спільна акція польського та большевицького уряду змогла зберегти мир, а про це старається саме ССОР і Польща.

#### Релігійна авдиція у московським радіо.

РИГА, КАП. Вся московська преса схвильовалась „скандалом“, який стався на днях: І так коли московське радіо надавало легку джезбендову музику (большевики від якогось часу пропонувають модерні танці) невідомо яким чином і хто надав музичний хор з слити, який відспівував пісню: „Зблизьтеся до Христа“.

Цей небувалий „скандал“ викликав обурення. Большевицька влада веде слідство, хто це зробив. Директор московського радіа негайно натрав шістьох урядовців і оголосив у радіо коротке виправдання.

#### Проти ревізії конституції.

БЕРН, ПАТ. Конгрес швейцарської рад.-демократичної партії, яка має більшість в уряді,

заявила 259 голосами проти 50 проти повної ревізії Федеральної Конституції.

#### НАРАДИ МІЖНАРОДНОГО ЛЕТУНСЬКОГО СОЮЗУ.

ПАРИЖ, 5. 2. ПАТ. Вчора почалися наради головної ради міжнародного летунського союзу. Засідання відкрив французький міністр летунства ген. Девен виступив провідником союзу о. Ві-

беску і делегатів інших держав. На черзі нарад зміна постанов про міжнародний лет доккола Європи в 1936. р. і можливість лету доккола світу.

#### Сутичка страйкарів із поліцією.

ПАРИЖ, ПАТ. У Валенсієнс були поважні сутички між поліцією і страйкарями. 600 страйкарів хотіло не допустити до праці в сталінні гурти робітників, які хотіли перервати страйк.

Поліція стала розганяти страйкарів. Було 20 ранених, у тому 2 поліцаї. Також у Ліль були сутички поліції зі страйкарями, які хотіли зупинити одну з великих печей. Були три ранені.

#### Італія не приступить до летунського пакту.

ПАРИЖ, ПАТ. „Ле Евр“ твердить, що льондонські кола в той думки, що Італія не візьме участі в летунському пакті, бо Англія не хоче

прийняти ніяких зобов'язань у справі морських зброєних.

#### Мін. Саймон поїде до Берліна.

ЛОНДОН, 5. 2. ПАТ. „Дейлі Експрес“ гадується, що міністер закордонних справ Саймон поїде до Берліна, щоб нарадитися в справі льондонського пропозиції.

#### ДОБРІ РЕЦЕПТИ

#### ШИКОВНІ МОДИ

в журналі

#### GARTENLAUBE

Кожний знає його веселу частину. GARTENLAUBE відоме своїми визначними співробітниками.

Дає дуже багато практичних порад, що вкешують працю господині. Перегляньте раз один зшиток гарного німецького журналу для родини.

Verlag Scherl Berlin SW. 68.



#### Обережно із закордонними лотеріями!

Мало відомі є приписи, які торкаються лотерей та азартних гор.

Таким приписом є арт. 114 кримінального закону, який звучить: Винні ...б) участі в якійсь будь-якій діяльності чужинної лотерії на території Польської Держави, підлягають грошовій карі від 500 до 20.000 злот. і карі утрати свободи від 2 тижнів до 6 місяців, а крім цього карі конфіскації злоту і т. д.

З огляду на інтереси Державного Скарбу, чужинні лотерії є шкідливі, бо впливають на державний бізнес. Крім цього грач не має ніякої гарантії, що дане підприємство хоч і має шумну назву, не є обманною комбінацією, змонтованою лише для вигнання грошей з кишені найнижчих.

Останніми часами якесь підозріле підприємство, під назвою „La Coloniale — Хмародер“ розсилає по Польщі обійжники, зредіковані у польській мові, вібавані на ниркавості, які пропонують купити злоту.

Характеристичне те, що колекторська провизія 25%, вилучено дванадцять процентів. Це є сума та фантастично висока, що кожний навіть найменше інтелігентний аматор гри, зрозуміє, що це щось дуже неясне.

Позатим треба зазначити, що за поняттям закону, як це визначив Найвищий Суд, участь у державній лотерії, значить не лише мати лотерійний злот, але навіть поширювати відомості про якунебудь лотерію.

Тому в інтересі кожного є забезпечити перелуслякого роду прикрошми і то в спосіб досить легкий: коли дістанете оферту томо якоїнебудь чужинної лотерії, треба її разом з конвертом в який вставили, негайно переслати до Генеральної Дирекції Державної Лотерії на адресу: Варшава, вул. Доста 10.

#### Сойм.

ВАРШАВА, 5. 2. ПАТ. Нині почалися п'ятнадцяті наради сойму. Сойм приступив у другому читанні до дебати над проектом скарбового закону та бюджетового прелімінаря на 1935-36. р. Присутні були члени уряду з прем. Кошловським. Прислане міністром справедливості висення прокуратора, щоб сойм дозволив пригати до судової відповідальності пос. Врону та Дайдуха відіслали до регулямінгової комісії та посольської незаймаючості.

Описав сойм прийняв проект маршала сойму, щоб наради над бюджетом у II. і III. читанні відбувалися шодня до 12. лютого, а в винимок неділя. 14. лютого булоб III. читання й ухвалення скарбовий та бюджетовий закон. На всю дискусію вивначили 35 год. і 24 хв. (за того для Української Парламентарної Репрезентації і год. 22 хв., для укр. соц. рад. клубу 40 хв.).

З черги приступили до звіту бюджетової комісії про проект скарбового закону з бюджетовим прелімінарем на 1935-36. р. Референт пос. Меланський підкреслив, що хоча недобір бюджету сягає 167 мільонів, відрадиним явищем є зменшення цього недобору. Референт не сумнівається, що заяву міністра скарбу зрівноважить бюджет до кількох років сойм прийме прихильно.

Господарське положення у світі дедо покращало. Всеж такі ситуація міжнародної торгівлі некорисна. У Польщі відносини покращали дещо по містах, але погіршилися на селі. Референт сподіється, що господарські відносини на селі теж покращають, якщо уряд буде провадити дані відновленеву акцію.



Референт домагався теж реформи податкової системи так, щоб кожен податник знав скільки і де має заплатити і щоб можна було стерти негайно помилки в обчисленні податків.

По промові референта говорив пр. Рибарський закінчуючи, що в Польщі панує господарська і політична диктатура. Домагався, щоб уряд одержував доорі взаємини з СССР і Німеччиною.

#### ПРОМОВА ГОЛОВИ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.

Посол д-р Дмитро Левицький домагався ширшої автономії для українців у Польщі, які не бажають боротьби, але конструктивної праці, що могла би приготувати їх до тієї праці, яку

#### Дешевий місяць

у **БЛАВНОМУ ВІЗАНІ** — Львів, Ботніа 12.  
Усі товари по реалізаційних цінах!  
Для прикладу: штрусен 180, флякель 60 сот.  
перкаліна 70 сот. Полотно 55 сот.

призначити їм майбутність. Надавання відносин залежить тепер від уряду. (Повний текст цієї промови подамо в черговому числі). Після того промовляв посол Темка.

Посол **Михайло Матчак** говорив про погіршення положення українського народу в шкільництві і про відносини адміністраційної влади. Після обговорення справу Берези Каргуської. Після того наради відложили до завтра.

## Охорона природи на українських землях.

II.

Кедриний заповідник. — Нові об'єкти. — Засоби охорони. — Чому потрібне зацікавлення природою?

Справу охорони кедрини порушив ще до війни проф. д-р Шайфер та конкретно розглядав її проф. о. Митрополит Шептицький, що свого часу виявив живе зацікавлення проблемами, предлодженими йому автором (п. Контином), вислідом чого було утворення в минулому році кедриного заповідника, на верху Яйце (1600 м.) та його західних узбіччях з поверхнею 250 га, якого центральна частина буде сутнім заповідником (резерватом). Опис заповідника опрацьовано по вказівкам інсп. інж. Всеволода Левицького (що переводив аналогічні праці при створенні державою національних парків у Зах. Галичині). В той спосіб ідея охорони природи вийшла теж в українському громадянстві на великому шляху, прямує до важких і творчих реалізацій. Як один з прихильників природи, що сердечно зв'язані з ідеєю утворення кедриного заповідника в Горганах, автор вважає під цю пору своїм далішим обов'язком звернути увагу на обставину, яка цьому на велику мірку задуманому ділу додасть ще більшої ваги, а терен охорони підніме до високого ступня європейського та міжнародного значення. Замість кедриного заповідника повинен в найближчій майбутності повстати перший український парк для охорони кедрини через побільшення охоронної полоси на дальших 50 га та через заміну цілого 300 га терену на постійно і абсолютно охоронний. Було б це формальним сповненням умови закону про охорону природи та дало би в консеквенції підставу до заходів щодо призначення і затвердження по думці правних принципів парку Радіо Міністрів. Сповнення цього культурного постулату стрінулось би з призначенням всіх, кому дорогі пам'ятники природи, розв'язало би раз на все проблему охорони кедрини та уможливило би її основне теоретичне і практичне вивчення і досліди над біологією кедрини. Утворення першого заповідника українським громадянством, як діло безумовно поважне та заслугоюче на признание, не довершує завдань, що в цій діяльності культурної творчості треба в найближчій майбутності зачати та в цілості перевести. Теренів на творення великих заповідників лишилось вже мало, зате все ще можна охоронити та забезпечити менші об'єкти, деколи навіть „неужитки“, що з огляду на свої рослинні чи тваринні форми або як цінні краєвидні одиниці чекають на охорону; цю охорону вони можуть найти без поважніших труднощів чи там матеріяльних видатків і витрат.

Маємо вже поважну лісту об'єктів, що заслугоують на охорону та є власністю приватних осіб, селян, парохій та громад. Охорону цих об'єктів можна би перевести без поважніших змін у стані посідання, ба навіть ужиткування, при добрій волі та громадянським зрозумінні великої культурної ваги цих пам'ятників. Незначне прим. пересунення терміну кошення сіна до пори, коли більшість рідких рослин виколоситься або видять овочі чи насіння; переміна пасовиська з поворотом на сіножаті, краще з огляду на те, що худоба випасає найцінніші та найрідкіші рослини, загородження терену, охорона геологічних формацій перед експлуатацією, ось декілька горожанських засобів для охорони природи на дрібних теренах. До праці треба пошукати і вітати якнайширші круги населення, бо охорону при помочи самих заказів, при браку вироблення і почуття важности охоронених теренів, не доведе найчастіше до наміченої цілі.

З місцевостей, що мають варті парків охорони природи, слід відмітити: Чортківська Гора біля Рогатина, власність гр. кат. парохії в Ба-

бинцях (і Пукові), відтак в пов. Рогатин: Великі і Малі Голди в Лучинцях, селянська і гр. власність, гіпсові скали в Сервах Долішніх, Касова Гора у Бовшеві, сел., двірська і парох. власність, палява біля мальовничих гіпсових скал в Межигірцях, власність сел. і рим.-кат. архієпископства. На терені пов. Товмач: Галива на гіпсах та вапняках на горбі „Писок“ поміж Верхнім Ставом та Вірменкою, галива на терені Дерені між Гавриляком і Гарасимовом як також на терені громад Вікняни, Жабокруки, Хотимир, Озеряни, Гавриляк.

В пов. Коломия охороняється вже частинно степ „Масюк“, власність Ліги Охорони Природи, решта власність гр.-кат. парохії в Острівці. В пов. Городенка заслугоують на охорону горби Далечуки між Незвиськами і Чортів-

цем. Галива довкола мальовничої групи скал у „Лущкові“ та степ у Чортівці. В пов. Броди є вже під охороною степовий заповідник на Магітрі, чекають ще на опіку в пов. Березани: галива в Гутиску біля Підвисокого, сіл. власність, в пов. Підгайці: галива в Сімані біля Підгайця та галива у Вербові; пов. Золочів: стай на Жулицькій Горі, фундаційна ал. та Ліса Гора біля Лицького; в пов. Терехові решти поглинати „струти“ на Пашталісі; в пов. Борщів галива в Кричу Горішнім; в пов. Скалат рештки галив та рістні в Медиборах. Пеку чою є потреба негайної охорони решток переліскової степової кущової рістні на стінах Дністрового Яру, хочби стінки в Желаві, Заліщах, „Криного“ в Бедриківцях, „Дерені“ в Городку в заліщанській повіті та стінки „Дерені“ в Синькові, „Глоди“ в Колодзії, в Мельниці та Звенигороді, борщівського пов. Неодна з наведених місцевостей має опіку в наукових кругах та фігурує у великих мапах, визначаючи межі поширення поодиноких зацікавлюючих рослин а то й унікальних фавни і флори в Європі та Євразії. Багато ще є місцевостей, що про них нічого не знаємо, бо їх фавни і флори ніхто там не досліджував. Громадська ініціатива має вклучити завдання означити на терені поодиноких околиць ці місця, де виступають цікаві рослини, уживані місцевим населенням, в першу чергу знахорами, як народні ліки, зібрати ті рослини, засушити та подати докладно місце, де їх найдено, та народню назву.

Зацікавлення питаннями охорони природи, навіть в дрібних справах, має велике значення для науки і загальнолюдської культури і поре вже дуже відповісти, щоб українське громадянство цим питанням зайнялось. Поглибить воно громадське вироблення в народніх масах, піднесе його на вищий степінь культури, дозволить краще розуміти вартість світа природи та передусім навчить цінити, любити й шанувати твори рідної живої і мертвої природи.

Інж. Ю. Мудрак.

(Д. б.)

## Книжки для всіх.

З нагоди видань бібліотеки „Просвіта“.

Тоді, як не один наш автор з талантом намагається писати „для всіх“ і з літературного твору робить таір мало цікавий, бо напіва популярний, справжні популярні видання лежать нечитані або щонайменше не розходяться в такій кількості, як на це заслугоували би.

„Просвіта“ відновила від січня мин. року свою давню бібліотеку, даючи щомісяця одну книжечку з белетристики або наукового змісту. Бібліотека ця з метою поширювати знання складається не з випадкових творів, а має точно намічену програму. Найважливіше в тій програмі те, що читач не відчуває, беручи ці книжечки в руки, якоїсь школярської тенденції, що так часто настроює його неприхильно до лектури, без огляду на його вік. Поруч щомісячних книжечок меншого розміру, виходять у „Науково-популярній бібліотеці Просвіти“ (накладом фонду „Учітєся“) книжки більшого розміру що три місяці, які доповнюють тамті.

На 11 щомісячних книжечок досі є 8 белетристичних творів, 3 з історії літератури. У відділі белетристики маємо легкі, цікаві оповідання, що могли би стати прегарною лектурою для шкільної молоді, не згадуючи вже простолюду. Після довгих-довгих літ передрукували тут славіни „Фармазонів“, Федьковича, що зійшли вперше у „Просвіті“ 1873 р. і від того часу досягли в самій „Просвіті“ до 16.000 накладу. Хоч тема „Фармазонів“ давно перейшла до історії — оповідання й мова Федьковича живуть і досі. Наші інші відомі письменники й нові автори не залишаються позаду цього славного зразка, як треба писати ясно та цікаво. А. Чайковський, якого історичні повісті мають таке широке коло читачів, узяв собі у свій „Богданку“ за героя мало відомого Богдана Ружинського, запорозького старшину з другої половини XVI ст. Про цього борця з татарами оповідали серед нашого народу довго цікаві речі і наш повість уміє доповнити своєю уявою не один переклад, неодну історичну подію. Б. Лелкий дає історичне оповідання з XVIII ст. „Орли“ про добу страхіт після смерті Данила Апостола, коли властивим пахом України був московський князь Шаховський. Ця доба нагадує в неодному нинішні засоби большевицького уряду, що карає нарід за засідю зрілі бунти. В. Будзиновський в історичному образку з XVII ст. „Шляхетське право“ оповідає про недовго одного українського кріпака, що хотів стати міщанином, якого доля нагадує життя одного з польських львівських діячів, звеличаного назвою львівської вулиці „Кам-

піяна“. Покинула дружина Вічеслава Будзиновського, Олена, залишила єдине оповідання „Німий мертвий свідок“ — зворушливе, барзисто написане.

І. Горинівський (псевдонім одного з наших значущих істориків) у довшому оповіданні „Спільними силами“ дає картину з життя львівських братчиків із XVII в., про те, як львівські мінцани проявляли купецький та організаційний хист. Володимир Татомір в оповіданні „На подільських ланах“ із доби визвольних змагань, змальовує картину, якою наша армія мусіла воювати проти большевиків, Денікіна та страшного тифу і розсипалась на перші партизанські відділи.

Перед війною написана комедія Льва Лопатинського „Під кам'яним дахом“, досі недрукована, бере за тему боротьбу молодого покоління, що вперше на селі рішає заснувати дахів-карню.

Три важливі роковини використала бібліотека „Просвіти“ для видання трьох монографій присвячених нашим великим поетам. З нагоди 120 роковин уродин Шевченка вийшла книжка В. Сімовича про життя та творчість поета, у соті роковини „Зорі“ студія про М. Шашкевича голови „Просвіти“ д-ра Івана Брика і з нагоди 100-ліття народини Федьковича огляд життя й діяльності буковинського поета Ю. Федьковича пера В. Сімовича з додатком д-ра І. Брика про працю Федьковича у „Просвіті“.

У серії „Учітєся“ маємо більш праці — самостійні, оригінальні студії І. Крип'якевича „Історію козацчини“, С. Чарнецького „Нарис історії українського театру в Галичині“, М. Бажаука „Вулькани та землетруси“, Р. Єдлика „Антропологічні прикмети українського народу“. Кожна з них має багато ілюстрацій, написана прозоро, цікаво, — все це необхідні підручники не тільки для тих, що хотять зазнайомитись із головними фактами з даної діяльності, але і хотять мати повний образ даного питання.

Справжньою малою енциклопедією всіх видань „Просвіти“ стали коментарі до кожної книжечки. Чи читач візьме в руку історичне оповідання чи літературний нарис чи теж наукову розвідку, скрізь знаходить їм пояснення необ-

#### Дешеві білі дні

з 40% знижкою цін укладає Галицький Магазин Новин. — Галичина 13. — 15.000 штук полотно по цінах нижче фабричних.



хідних слів, термінів, понять, історичних подій, наукових фактів. Редактор цієї бібліотеки проф. В. Сімович не залишає нічого на віру ні авторів, ні читачів. Кожна думка тут передана просто, кожна обставина та подробниця має потрібні коментарі, щоб читач не мусів йти за неясними здогадами і не потребував шукати пояснень по інших книжках.

А вже справжньою окрасою всіх цих книжечок це мова — чиста, народна, літературна, в якій можна вчитись писати краще, ніж із шкільних підручників. Навіть нелітературні слова та звороти, коли треба їх поновити наводити за оригіналом, редактор доповняє правильними, новими, такими, яких нині треба вживати. Може дехто зробить закид цим книжечкам, що мова в них занадто відбігає від тої популярної, якої вживає щоденно наш інтелігентний загальний і народний маса. Але ж хто має вище і відповідалніше завдання на собі як не „Просвіта“ саме вчити літературної мови і то в такій прийнятній формі, як легка та цікава лектура?

Друга велика прикмета книжечок „Просвіти“ це дуже обсягливе їх видання. Коли згадати давні книжечки „Просвіти“ і порівняти їх з оформленням нинішніх, можемо сказати сміливо „Йдемо вперед!“ Виразний друк, добрий папір, багатий ілюстраційний матеріал, дбайливо виконаний. З цього погляду можна вже рівнятися із великими народами.

Тільки обгортка залишилась давня. Але і в цьому пішла „Просвіта“ за прикладом чужих великих видавництв, які оцінюють вагу традиції і хотять підкреслити тяглість тої самої праці, навіть зверхнім виглядом.

На жаль, наш загаль за часто зупиняється зором тільки на самій книжці зверху, за книгарською виставою або на чужім столі. Неодноразово заглянув до нещодної книжечки „Просвіти“, був би здивований, чого він ще не знає. Неодноразово цю бібліотеку заслуговує на окрему оцінку фахівців і на увагу всіх, що люблять дещо навчитись легко і непримітно.

## „Пізно“.

ПРО ОДИН З НАЙТРАГІЧНІШИХ МЕНТІВ  
У НОВІЙ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ.

(Лист до Редакції.)

Париж, 29. січня 1935.

Високоповажаний Пане Редакторе,

Дозвольте через Вашу газету спростувати одно твердження п. інженера Василя Мурашко, яке нахожу в його статті „Невідомому Добродієві“ („Хліборобський Шлях“, ч. 2, 13. січня 1935 р.). Звертаючись до автора книжки „Скоропадщина“, та згадуючи, між іншим, мою книжку „Без Територій“, п. Мурашко твердить буди „нахвилювання“ для оголошення Гетьманом акту про федерацію „дривів з Одеси до Києва ваш сучасний ідеолог“ (далі слідує титул в лапках) „п. Олександр Шулгин“.

Як гетьманів могли створити цю трагікомічну вигадку, не можу навіть зрозуміти. Але цей несподіваний закид викликав у мене цілу низку спогадів, які коротко дозволю собі пригадати в цьому листі.

Не з Одеси, а з Софії приїхав я десь 13. листопада 1918 р. до Києва. Приїхав і того ж дня ранком бачився з президентом Національного Союзу, з моїми найближчими приятелями, з окремими міністрами українцями. В другій годині гетьман викликав мене до себе.

У цей мент я був уже цілковито у курсі всіх київських справ: між гетьманом і Національним Союзом велася глуха боротьба, відносини між українським громадянством і російським оточенням гетьманського двора незначайно загострилися. Поразка Центральних держав, революція в Німеччині, розпад Австро-Угорщини позбавили гетьманський уряд всякої надії на підтримку австро-німецького війська, яке теж переживало моральну кризу і яке переможці могли легко примусити залишити країну. Становище було тим більше грізне, що небезпека нової більшовицької навали висіла над Україною.

Розмова моя з гетьманом мала просто трагічний характер. Оповідь я спершу про свої заходи перед державами Антанти, яким я подав через американського Charge d'affaires у Софії ноту, вимагаючи від них не виводити німецького війська з України, доки воно не буде заступлене їх військами, або доки не буде створене наше українське військо, яке було б у силі відбити нову більшовицьку агресію.

„Пізно“, — відповів мені гетьман задуманим голосом і далі довго і нервово говорив про політичну ситуацію, жалівся на Національний Союз і зрештою несподівано заявив, що

**про вивласнення ґрунтів,  
про перемирні уряди,  
про суспільні забезпечення,  
про боротьбу з адміністративними карами,  
про те, які річі є вільні від  
екзекуції,  
про законні вимоги, коли  
дасте дитину до науки  
ремесла і пр. і пр.**

**довідастесь докладно і певно  
в календарі „КРИНИЦЯ“**

**Ціна зол. 1-80. Продає Влада Нічка  
Спілка „Діло“ і всі книгарні.**

необхідно проголосити федерацію з Москвою, бо цього вимагають французи і їх союзники.

Останні слова незвичайно мене вразили: два дні перед тим я говорив з відповідальними чинниками французькими у Софії і Варні, і ніхто подібних вимог мені не ставив. Це я відразу і з повною рішучістю сказав гетьманові і висловив сумнів, чи не вводять його в блуд якісь фальшиві інформатори.

Тут же запропонував я негайно сісти в окремий потяг і їхати до Ясс, щоб перевірити версію, яку передали звітні гетьманові. Коли ж я помилявся, і французи дійсно настоювали на таких абсурдних вимогах, то я брався обстоювати нашу позицію перед ними, доводячи, що тепер ходить тільки про одно: врятування України від більшовицької навали, бо перехід цієї багатой країни під владу більшовиків не тільки знищить її морально і фізично, але й дуже посилить Москву, до якої держави Антанти ставилися тоді цілком ворожо. Всякі розмови про федерацію можуть тільки ослабити фронт боротьби і викликати обурення й заколот на самій Україні. Коли ж би представники Антанти рішуче стояли на своїх позиціях, їм, щонайменше, можна би запропонувати відложити ці розмови на майбутнє, нині ж думати тільки за те, що стоїть на порядку денному: рятувати край від нової і страшної небезпеки з Півночі.

Але, додавав я, щоб ця аргументація могла вплинути, треба, щоб французи і їх союзники бачили, що гетьман спирається на ціле українське громадянство. Отже передумовиною моєї подорожі є порозуміння з Національним Союзом, оголошення закону про скликання союму, реалізація аграрної реформи.

Гетьман слухав це незвичайно нервово: жадних серйозних заперечень проти цього плану у нього властиво не було. У цей мент він, безперечно, цілковито був згідний зі мною, як, може, годину перед тим цілковито годився з кимсь з поміж своїх російських приятелів. У цих хвилинах і протиріччях із самим собою даремно вбачають злу волю: це була скоріше відсутність волі, результат фатальної непристосованості до становища, яке впало з неба, ґрунтовне непорозуміння ні своїх завдань, ні ситуації.

— „Пізно, пізно“, — була одна відповідь. Гетьман мав вигляд зовсім знесиленої людини, що втратила віру і в себе і в успіх справи. Весь час не ходив, а якось тинявся він по кабінеті, часом зупинявся, брався за голову і знов говорив: „Пізно“, — додаючи кілька разів з гірким закидом:

— „Чому Ви не приїхали два дні перед тим?“ — На це я відповів, що взагалі мене ніхто не кликав, і я по своїй волі, з огляду на брак контакту між Софією і Києвом, вирішив приїхати.

— „А зрештою“, — настирливо домагався я, — „чому пізно? Все ще можна направити: дайте потяг, порозумійтесь із Національним Союзом, — все ще буде гаразд“.

У цей мент докладають, що представники Національного Союзу прийшли на авдієнцію. Гетьман ще більше осунувся, зблід.

— „Я більше не можу, я не можу вже з ними говорити. Прошу Вас дуже ідіть до них“.

— „Піти я можу, але про що маю говорити? Я цілком підтримую їх позицію“.

За дві хвилини я зустрівся з делегацією Союзу. Здається, був там Ніковський, С. Шемет, К. Мацієвич і інші. Поговоривши кілька хвилин я знову вернувся до кабінету і настав, щоб гетьман виїхав до делегації.

— „Пізно, пізно“.

Розмова була гостра, С. Шемет стукав кулаком по столі, гетьман теж горів, але, не відповівши до порозуміння, делегація, а слідом за нею і я виїхали з двірця гетьмана.

На другий день рано я зрозумів, чому було „пізно“: у часі, коли ми говорили з гетьманом акт про федерацію був уже готовий, а мо-

же я підписаний, міністерство Лизогуба розпущене, міністерство Гербеля створене.

Як тільки ранком я прочитав у газеті про ці події, я зараз же поїхав до міністерства закордонних справ і на знак протесту проти акту про федерацію зголосив димісію. Це була перша димісія, зв'язана з цим актом.

Того ж дня я виїхав до Софії, де мав лікувати свої справи, як посол України в Болгарії.

По дорозі був у Яссах, там бачив (хоч нагурально ні з ким з них не говорив) весь російський сімкліт і розумів, яким чином і від кого одержував гетьман свої інформації. Довго говорив з французьким послом Сент Олером, а потім над Дунаєм, у Джурджу, з генералом Бертельо.

Останній значно ліпше від посла розбався у всіх справах (саме з ним через генерала Табуїса мав я постійний контакт, коли був за Центральної Ради міністром закордонних справ) і з гірким почуттям відчув, що мав цілковиту рацію, коли вимагав потягу в Ясси. Тепер все було скінчено: отверта боротьба між Директорією і гетьманським урядом велася по всій Україні.

Бертельо прекрасно розумів, що про злуку України з Москвою, принаймні зараз, і мови бути не може. Він, видно, як і більшість чужинців у той час не уявляв собі, щоб в майбутньому можна було обійтись без якогось зв'язку між Україною і Москвою, але для нього, як людини практичної, ясно було, що не обійшло підтримувати ті частини колишньої імперії, які змогли відстояти себе від більшовизму. Генерал жалкував, що гетьманський уряд не зумів об'єднати навколо себе всі живі сили України. Він категорично радив мені як найскоріше їхати до Парижа: „на підставі моїх доносів про зносини з вами, там мусять повірити вам більше, ніж комубудь“. Я широко подякував генералові, який своїми посвідками і телеграмами допоміг мені перемогти всі труднощі тих часів, добратись до Софії, вирватись із Болгарії, де всі кордони були майже герметично замкнені, доїхати до Царгороду, Лозани і нарешті до Парижу.

Величезна надія одчаю охоплювала мене і серед тяжкого душевного непокою за Україну надавала сили переборювати всі перешкоди.

На початку 19-го року я був у Парижі. Може дехто й повірив мені там, як про те говорив генерал Бертельо, але тепер уже справді було „пізно“. Україна, — оаза серед загальної анархії на Сході Європи, — сама перетворилася в величезне огнище боротьби і нечувані страждання нашого ароду.

Прийміть, Пане Редакторе, запевнення у моїй повній пошані.

Олександр Шулгин.

## НОВИНКИ

— 3 „Молодої громади“. Четвер, год. 18.30 — засідання Ради Т-ва, год. 19.30 — продовження дискусії на тему мемуарів.

— Іменування директора української гімназії у Станіславові візитатором. З днем 1. лютого ц. р. перейшов директор української державної гімназії у Станіславові п. Осип Левницький на становище візитатора до Кураторії Л. Ш. О. у Львові.

— Збори УФОТО. В суботу 2. ц. м. відбулися у Львові Загальні Збори Українського Фотографічного Товариства при доволі численній участі членів. По звітах вибрано новий Воділ: Головою Т-ва став вдруге д-р Євген Дурделю; члени Воділу: пп. Зубенко, Сімович, Жук, Кметик, Курилович, Севка. Контрольна комісія: д-р Цмоховський, д-р Нижанківський, радн. Горазевич.

— ЖІНКА ч. 3, орган українського жіночого організованого руху вже вийшло з друку і по-явилася в розпродажі в другому накладі по конфіскації. На зміст цього числа зложилися статті: М. Р.: Школа і родинний дім (skonфікована в цілості), Н. Лівницька: Холодна; Марія Завяковецька; В. Завадська: 22. січня 1919 р.; С. Боймер: Мистецтво і жіноче питання; І. Гладка: Поезії; Жіночий рух на чужині; Нері: Старомодна туалета; Наші будні; К. Ч.: „Восонь і вопа!“; Естетика одягу. „Жінка“ коштує з преценераті 10 зол. річно; 5 зол. піврічно; 1 зол. місячно. Адреса: Львів, вул. Свистукака 44.

— Знижка чинців у міських домах. Львівський містрат обнизив від 1. ц. м. чинці в міських домах при вул. Стрийській, Аришівського і Зборівських на 5 до 25 проц. Досі підставою висоти чинців була поверхня мешкання і його положення, тому мешкання з меншим числом кімнат було дорожче від мешкання з більшим числом кімнат. Теперішня регуляція чинців бе-







„Рідну Школу“, а не на Повітовий Союз Кооператив. Тоді він перепав зі своєю тезою, народивши собі доволі багато неприємностей. Коли ж тепер побоявшись покійного сповнилося, коли вийшов великий маєток „Кредиту Зв'язкового“ змарновано, теперішня управа Повітового Союзу Кооператив, що своєю солідністю й перестереженням кооперативних засад довела Повітовий Союз у Станиславові до нового розквіту, приймає, що велика шкода сталася тоді, що громадянство не послухало розумного голосу Покійного. За час свого керівництва займався Покійний також фондизмом ім. А. Яковича і був лунним між Товариством і фундаторкою.

Покійний звернув теж увагу на передмістя Станиславова. На Гірці, на Кольонії, на Бельведері позаспонував торговельні кооперативи, що під його проводом, як голови надвірної ради, добре розвивались, однак по його уступленні через неспівзвучність проводів скоро упали. Прицарював також по читальнях на тих передмістях, зокрема служив і радю і помічю основникові читальні на Бельведері, де за його радою й інтервенцією набуто для читальні площу, на якій пишеться тепер гордість Бельведеру: будинок читальні „Просвіти“ з театральною сценою. Прицарював Покійний також у всіх інших кооперативах Станиславова.

Живу діяльність розвинув він і під політичних оглядом, як дисциплінований член УНДО. Сам, без ніякої помочі, зібрав він кількатисячний „народний фонд“, що його передав описи міжпартійній політичній організації у Станиславові яка при допомозі того фонду перевела двічі вибори до міської ради, двічі вибори сеймові і перший шкільний публіцист, а врешті один рік оплачувала повітову народню канцелярію.

Був це тихий, смирний, послідовний народ-

ний робітник, що ніколи не величався своєю працею. Вмер але станиславський національний товариства, кооперативно-економічні, просвітні й політичні організації не забудуть йому ніколи того, що той бувший старшина, а відтак залежний урядовець провів для свого народу.

Вічна йому пам'ять!

Ю. Е. О.

## СПОРТ.

### ПЛИВАКИ. ПОЗІР!

Чертовий пливальний тренг у критій пливальні відбудеться в понеділок 11. ч. м. в год. 1945. Благі в пів 6:30 год. можна лабути в кооперативі „Пласт“, Сикстуська 25, і в доміні У. С. С., Руська 3.

### ЛЕЩЕТАРСЬКИЙ РЕЙД ВОРОХТЯ — МИКУЛИЧИН.

Філія Карпатського Лещетарського Клубу у Ворохті перевела 3. лютого п. р. вже третій в черг тривалий рейд з Ворохти до Микуличина на 18 км за мандаріну нагороду дир. Вол Паничона. Стартувало 13 членів місцевої філії і з них 11 дійшли до мети. Перше місце і тимчасові мандарини нагороду вже вартує здобути заслуживши голови Бойчук Микола. Друге місце осягнув Лупана Омелья, третє голова філії Мочерня Василь. Далі йшли лави Мотрук Мик. з Микуличина і Росинський Дмитро. Судилими по. Дуда Матій, Полетранко Зоя, Віничковський Ю. Домашенський Мик. і Мироняк Мик. До Микуличина на рейд прибув з двома лещетарями основний філії К. М. К. в Березові п. Кузич Іван; вони перешли 30 км. горами за 5 годин.

### ЛЕЩЕТАРСЬКІ ЗМАГАННЯ У.С.С. У СТАНИСЛАВОВІ.

Минулої неділі відбулися у Станиславові лещетарські змагання на трасі 8 км. на теренах Волицької й Колодійської. До змагань ставало 24, біг скінчився 21. Виграє без оминувальності Попель у часі 33'35". Час сьомий тому, що підчас змагань був вітер у ліву: і що Попель не мав абсолютно ніякої конкуренції. Той змагач перемігав всіх на низу класу технічно й тактично. Другий приймає Ясінський (Сокіл ІІ) в часі 39'55" та він с'оротня здобує трасу. 3. Кошик, 4. Сагайдак, 5. Борис, 6. Сойка ІІ, 7. Андрухович ІІ.

8. Сапович І, 9. Сапович ІІ, 10. Сапович ІІІ. (Попель іхав поа конкурсом). Тут слід висловити подяку за стан. спортові зрозуміли парості яку та кошт лещетарського спорту; маємо надію, що до наступних змагань стане вдвоє стільки змагачів. Слід також побажати щоб до змагань приготувалися лещетарі краще.

Б. А.

### ПІ Г-ПОНГОВІ ЗМАГАННЯ ЗА МИСТЕЦТВО Б. КЛ. У СТАНИСЛАВОВІ.

Станиславів. Пролом — Цирей Ізраїль 5:1. Змагання в пінг понгу за мист. о-кл. Ст. О. З. Т. С. закінчили повною й заслуженою вигравою Пролому. Виследи: Нонінький — Горонік 31:14, 21:18; Андонішій ІІ — Кіпель 11:21, 18:21; Бурдзюк — Лехнер 21:16, 21:8; Атаманюк — Друж 21:12, 21:17; Лискевич — Гольдбергер 21:19, 21:18; Голіньський ІІ — Вайнгартен 21:17, 21:18. Одиночний пункт стратив Андонішій ІІ, який в зовсім добрих грачах, та на мист. змаганнях заломлюється першою з самого початку гри. Знаменито грав Бурдзюк, який робив з противником по лям хотів, не дотримуючи його згадів до гри, особливо в другому сеті. За свою болючу гру дістав Бурдзюк гучні оплески від своїх і від противників. Дуже добре заграли Нонінький та Атаманюк, здобувачи певно пункти. Голіньський ІІ виграє теж певно, та мусить констатувати, що лещетарський гравець тут знов треба згадати про невідповідності Голіньського, який знову не з'явився на змагання. Суддя в Вінтерфельд д. добрий.

Пролом І. — Цирей ІІ 4:2. Пункт змагання. Пункти для Пролому добув Панашин, Пужак та Голіньський ІІ. Дуже добре грали Пужак і Голіньський ІІ.

„Внутрішньо-клубові мистецтва Пролому в пінг понгу покриті в друге перемогою Атаманюком, який опри свою знамениту оборону має також небезпечний атак. Друге місце добув Бурдзюк, найкращий стиліст й технічно грав у клубі. Третє місце припало Нонінькому дуже доброму технічно й найкращому тактично в клубі. Тойка та зовсім рівнозначна і про перевагу одного над другим важко говорити. Друга трійка (А. 5. і 6. місце) відбігає значно від першої, належать до неї: згаданий в горі Кліновський, Андонішій ІІ і Лискевич Б. До мистецтва ставало 25 членів секції, які позаймали місце, відповідні до своїх сил і вмістей.

Б. Л.

# ОГОЛОШЕННЯ

За оголошенням готувати не відомі.

## Театри.

Великий Міський Театр.  
Середа, 6. II. год. 7:30 веч. „Міщани шкільники“.

Четвер, 7. II. год. 7:30 веч. „Міщани шкільники“.

Театр Рівноворотностей.

Середа, 6. II. год. 7:30 веч. „Мій коханий дурняк“.

Четвер, 7. II. год. 7:30 веч. „Мій коханий дурняк“.

## Кіно.

АЛІЯ: „Людина-машина“ та додатки.  
АПОЛО: „Ді шматанська ніч“.  
АТЛАНТИК: „Ді поці“.  
ВАНДА: „Мін-Конг“.  
ГРАЖИНА: „Танцююча Венус“ та „Брат диявола“.

КАСІНО: „Моколий кіс“ (на осн. В. Герца).

КОЛІСЕА: „Поручник Кіже“ („Цар шалі“), реж. „Один з одного“.

КОПЕРНИК: „Петрусь“ із Фр. Галь і „Файл у країні забави“.

МАРУСЕНЬКА: „Петрусь“ із Фр. Галь і „Файл у країні забави“.

МІРАЖ: Рамон Новарро, Джанета Медонья і Секрет жінки.

МУЗА: „Ніка Вілья“.

ПАЛІАС: „Циганська мелодія“.

ПАН: „Маскарад“.

ПАСАЖ: „Демон золота“, „Ідець-принцар“.

РАДІО: „Радісна година“, М. М. Мавс.

СВІТ: „Нуждари“ і „Париж в огні“ (дві серії разом).

СОНЕ: „Мата Гарі“ і ревіз.

СТИЛІБЕ: „Із високістю ціну“ та ревіз.

УТІХА: „Погода за тінем“ і ревіз.

ХІМЕРА: „4-га музика“.

## Ширіть наш часопис!

## Закордонне радіо.

Середа, 6. лютого 1934.

Бретислава (295,8) 17:05 Сучасна музика 20:05 Симф. концерт. Кошик (259,1) 17:10 Для Закарпаття, Прага (269,5) 11:05 20:10 Концерт, 16:45 Лютийські нар. пісні, Прага ІІ (249,2) 14:20 Салон. квартет, Париж (1648) 13:15 Популярна музика, 21:00 Концерт, Білгород (437,3) 16:33 Пісні, 20:00 Скрипка, Люблина (369,3) 20:00 Опера, Берлін (350,7) 20:15 Легка музика, Прохова мн. Розенберга, 20:45 Концерт, 22:20 Моцартові твори, Гамбург (351,9) 19:00 Фортепіано, Кенігсбург-тергазен (1571) 15:15 Дітські пісеньки, 16:00 Солоїсти, Лийпціг (382,2) 13:10 Популярна музика, Мінхен (35,4) 13:10 Форт. твори Ретера, 17:30 Пісні, Будапешт (550,5) 12:05 Військ. оркестр, 17:30 Гітара, 21:30 Скрипка, Мільно (363,6) 19:00 Легка муз., Рим (420,8) 13:00, 17:05 Легка муз., 20:45 Опера.

## Четвер, 7. лютого 1935.

Відень (306,8) 17:55 Арії та пісні, 19:25 „Богена“ оп. Пучіні, 22:15 Пісні різних народів, 23:15 Віденська музика, Кошик (259,1) 17:20 Пісеньки для дітей, 18:00 Для Закарпаття, Прага (269,5) 11:05 Салон музика, 15:55 Військ. орк., Прага ІІ (249,2) 14:30 Два фо т., Париж (1648) 21:45 Симф. концерт, Білгород (437,3) 13:15 Пісні, Берлін 356,7) 0:15 Нар. пісеньки, 19:00 Форт., оркестр, Франкфурт (251) 20:10 пісн. пісні, Кенігсбург-тергазен (1571) 18:00 Сучасна музика, 20:45 „Король Лір“ трагедія Шекспіра, Кельн (453,9) 17:30 Петерсеніві твори (оп., форт.), Мінхен (405,4) 20:00 „Геновефа“ оп. Шумана, Будапешт (550,5) 12:05, 18:40 Легка музика, 21:30 Циг. музика, Мільно (363,6) 17:05 Симф. концерт, Рим (420,8) 20:45 Концерт.

## Львівське радіо.

Середа, 6. лютого 1934.

6:45 Ранішня ауд., 7:30 22:00 Реклам. концерт, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеоролог. вісті, 12:45 Огляд преси, 12:10 Салон. музика, 13:00 Популяр. денник, 13:05 Російська муз. в гр. пл., 15:30 Експорт, 15:35 Біржа, 15:45 Театр. фрагм., 16:00 Камер. секстет, англ. музика, 16:45 Лютий на небі та на землі (для ст. дітей), 17:00 Гармоністи, 17:25 Одиначка, 17:35 Пісні в супроводі форт., 17:50 Спорт. поради, 18:00 Наука стеногр., 18:20 Сильна рерум, реперт. театру, 18:45 Музика до драм творів із гр. пл., 18:45 Польща в теперішній фазі світової кризи, 19:00 Док. терпет (Піла сопр., Луїсінський тенор, Зіч, баритон, 19:20 Будівельна гутірка, 19:30 Легка музика в гр. пл., 19:50, 19:55 Спорт. вісті, 20:00 Міжконтинентський вечір із Вільно, 20:45 Веч. денник, 20:55 Як працюємо, 21:00 Шопенівський концерт, 21:30 Гри знаки зашиту, 21:40 Пісні в супр. форт., 21:45 Танк муз., 23:05 Тріо (форт., скр., віолончель).

## Четвер, 7. лютого 1935.

6:45 Ранішня ауд., 7:30, 22:00 Реклам. концерт, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеоролог. вісті, 12:45 Огляд преси, 12:10 На Поділлі росте жито без куклю (для дітей) 12:30, 13:10 Муз., сп. в., 13:00 Популяр. денник, 13:05 З ринку праці, 15:30 Експорт, 15:35 Біржа, 15:45 Оркестр, вес. пісеньки, рефрени 16:45 Легка ф. мови, 17:00 Театр. уяви: Азев не не на серію Піранделла, 17:50 Листи та програми, 18:00 Сильна рерум, театр. репертуар, 18:45 Фредра та мазонні, 18:45 Концерт: Танки різних народів, 18:45 Що читати, 19:00 Сок. музика в гр. пл., 19:20 Гутірка, 19:30 І. Лосова на кані, 19:50, 19:55 Спорт. вісті, 20:00 Оглядова музика відкрити, 0:45 Веч. денник, 20:55 Як працюємо, 21:00 Концерт, 21:45 Форми сусп. життя, 22:15 Атак. пісні у вик. Д. Лабак (тенор), 22:30, 23:05 Танк музика в гр. пл., 23:45 Гутірка з Кар. Шимановським.

## БІРЖА.

### ГРОШІ.

Долар у Львові у приватній обороті 5:31 зол.

У Варшаві були такі курси: Лондон 25:96, Париж 34:93:50, Берлін 312:75, Ціріх 171:44, Голландія 338:20, Прага 22:12, Італія 45:00, Нью-Йорк кабелі 5:31 5/8, Нью-Йорк чеки 5:31 3/8.

Золото: Долари 8:92—8:91, Франки фр. 34:80—34:50, Лувати 21:30—21:00, Корони 36:40—36:40, Рублі 46:50—46:40.

Срібло: Корони австр.: 0:38 — 0:37, Фльорени: 0:96 — 0:95, Рублі: 1:56 — 1:52.

### ЗБІЖЕ.

Ціни парітас Північно-Львівської області

	від до	від до
Пшениця одноц.	17:25—17:30	
Пшениця збірна	16:25—16:30	
Жито одноц.	13:75—14:00	
Жито збірна	13:25—13:30	
Ячмінь одноц.	14:50—14:75	
Ячмінь на каліво	13:50—13:75	
Овесод. незам.	12:75—13:25	
Овес од. легко зам.	12:00—12:25	
Овес од. легко зам.	11:25—11:50	
Овес одноц. зам.	11:00—11:25	
Овес збірна зам.	10:50—10:75	
Кукурудза краєва	16:00—16:25	
Фасоля краєва з м.	16:00—16:30	
Горох пів Вікторія	30:00—34:00	
Гречка на каліво	16:00—16:25	
Льон	45:00—46:00	
Сіка конопляне	24:00—25:00	
Мука пш. І. А.	31:00—31:50	
Мука пш. І. Б.	29:00—29:50	
Мука пш. І. Ц.	27:00—27:50	
Мука пш. І. Д.	26:25—26:75	
Мука пш. ІІ. А.	24:50—25:00	
Мука пш. ІІ. Ц.	23:00—23:50	
Мука пш. ІІ. Д.	21:50—22:00	
Мука пш. ІІ. Е.	20:00—20:30	
Мука пш. ІІ. Ф.	18:00—18:50	
Мука пш. ІІ. Г.	17:00—17:50	
Мука пш. ІІІ. А.	12:50—13:00	
Мука пш. ІІІ. Б.	11:50—11:00	
Мука пш. разова	17:00—17:50	
Мука житня І. кат.		
до 55%	21:75—22:25	
Мука житня І. кат.		
до 65%	20:25—21:25	
Мука житня ІІ. к.		
ситк. до 70%	13:00—13:50	
Мука житня раз.		
до 90%	15:50—16:00	
Мука житня посл.		
понад 10%	12:25—12:75	
Вісілки житні	7:50—7:75	
Вісілки пшен. гр.	8:5—8:50	
Вісілки пшен. сер.	8:00—8:25	
Вісілки пш. м'які	8:75—9:00	
Вісілки ячмінні	8:25—8:50	
Інші курси незмінені.		

ПЕРЕХОДЯЧИ на спеціальність до Львівського відділу лікарів у повітовому м. ст. канцелярію вра. і інвентарю і інструментів. Зголошення до „Діла“ під „Перелад“.

939 1—2

## ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 3. лютого п. р. в приводе знижкової тенденції ціни на масло не ставлять. Кооперативам платити за:

	львох Львів.
1 х. молока	0:13
1 х. сметани	0:60
1 х. масла	5:00

Пастеризоване молоко в доставці до дому у Львові і дітра 75 сот.

Тенденція на масло знижкова, на молоко і сметану вдержана, на яєця сильно знижкова.

Маслосоюз повідомляє, що від 1. лютого п. р. платити своїм доставцям за 1 кг. живої ваги пуги, львох полівра птахо-мисарні „М. С.“ у Львові, (вул. Декерта ч. 4):

	І. кл.	за 1 кг.	0:95
Молоді кури			0:75
Старі			1:10
Годовані качки			0:90
Годовані гуси			0:90
Індички			1:10
Пантарки			1:20

Птицю приймає в скількиності значеного приділу для кожного доставця.

## ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

НА КАРНАВАЛ джети, пасти, машини, гафти на основі заграничних кодексів поручає заведення гафтів М. Козловської, Академ. чна 22. І. п. 29/22 3—5

ТРИМІСЯЧНИЙ КУРС крою, шиття, моделювання починає школа жіночого кравецтва, Львів, Академічна 22. 25/22 4—7

НА КАРНАВАЛ сюртінги, фрак, випоничає. Низькі ціни. Козлотка 10, тел. 15-37. 936 2—3

ШУКАЮ одної добре умебльованої кімнати з окремим вхідом близько середмістя. Зголошення до „Діла“ під „Винода“.

К. ХОВАРКА і до всього потягу пради до святих (охотно у целебса або відня). Зголошення під „Грановіта“, ласкамо слати до т-ва „Будучність“, Ринюк ч. 10. ІІ пов. 940

## Конкурс.

Головний Виділ Т-ва „Просвіта“ оголошує отрим конкурс на посаду фахового вчителя в господарсько-садівничій школі в Милославці. Про висоту й умови винагороди повідомить на бажання устно або письменно Канцелярія Т-ва „Просвіта“ у Львові. Умотивовані подання разом з задуваннями треба нести до Т-ва „Просвіта“ найдади до дня 15. лютого п. р.

Посада відзня в дні І. березня.

Головний Виділ Т-ва „Просвіта“.